

POLICY BRIEF 2023



แนวทางการกำกับดูแลเงินดิจิทัล : ประสบการณ์จากต่างประเทศ และนัยยะต่อประเทศไทย

การพัฒนาทางเทคโนโลยี ด้านการจัดเก็บข้อมูลแบบกระจายศูนย์ หรือ Distributed ledger technology (DLT) ทำให้เกิดการพัฒนาวัตกรรมทางการเงินสินทรัพย์ดิจิทัลประเภทคริปโตเคอร์เรนซี (cryptocurrency) หรือคริปโตฯ ซึ่งมีจุดประสงค์ที่จะให้เป็นสื่อกลางในการแลกเปลี่ยนเพื่อให้ได้มาซึ่งสินค้า บริการ หรือสิทธิอื่นใด อาทิ สิทธิในการเข้าร่วมลงทุนในโครงการหรือกิจการ (investment token) สิทธิในการแลกหรือรับประโยชน์ ในสินค้าหรือบริการ หรือสิทธิอื่นใดที่เฉพาะเจาะจง (utility token) นอกจากนี้ยังมีการประยุกต์ใช้สัญญาจักริยษ (smart contract) ในการบังคับสิทธิ และหน้าที่โดยอัตโนมัติในสัญญาทางการเงินของสินทรัพย์ดิจิทัลเหล่านี้อีกด้วย



อย่างไรก็ได้ มูลค่าสินทรัพย์ดิจิทัลมีความผันผวนสูงเมื่อเทียบกับสินทรัพย์ทางการเงินประเภทอื่นๆ ความผันผวนดังกล่าวทำให้การใช้คริปโตฯ เพื่อชำระราคาทำได้ยาก ดังนั้น เหรียญดิจิทัลที่มีกลไกคงความเสถียรทางมูลค่า (stablecoin) หรือเหรียญดิจิทัลฯ จึงถูกพัฒนาขึ้นเพื่อลดความผันผวนทางด้านมูลค่า



ในปัจจุบัน กระทรวงการคลัง ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) มีการออกกฎหมายและระเบียบในการกำกับดูแลสินทรัพย์ดิจิทัล อาทิ พระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล คำมานสำคัญ คือ แนวคิดดังกล่าวสอดคล้องหรือขัดแย้งกับแนวทางการกำกับเหรียญดิจิทัลฯ ในระดับสากล และประเทศไทยจะออกแบบกฎหมายทัศน์การเงินสมัยใหม่อย่างไร เพื่อไม่ให้ตกขบวนการพัฒนาระบบเศรษฐกิจการเงินในอนาคต โดยงานศึกษานี้พิจารณา 4 ประเด็นของการกำกับดูแลเหรียญดิจิทัลฯ ได้แก่ ครอบแนวทางการกำกับดูแล เสถียรภาพทางการเงิน การคุ้มครองผู้บริโภค และจริยธรรมทางการเงิน จากประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ประเทศสหราชอาณาจักร อเมริกา ประเทศไทย อาจแบ่งได้เป็น 3 ประเภท คือ



เหรียญดิจิทัลฯ
ด้วยสกุลเงินตราที่รัฐ
ให้การยอมรับ
(fiat-backed stablecoin)

คือ เหรียญดิจิทัลฯ ด้วยสกุลเงินทั่วไป (fiat money) ในอัตราส่วน 1:1 ผู้อุดหนุนหรือขายเหรียญดิจิทัลฯ ประเทศนี้ จำเป็นต้องซื้อสกุลเงินสำรองเพื่อรับรองมูลค่า



เหรียญดิจิทัลฯ
ด้วยสินทรัพย์ หรือ
สินค้าโภคภัณฑ์บุบหลัง
(asset/commodity-backed stablecoin)

คือ เหรียญดิจิทัลฯ ที่ผู้อุดหนุน ใช้สินทรัพย์ต่างๆ ในการรับรองมูลค่าของเหรียญดิจิทัลฯ

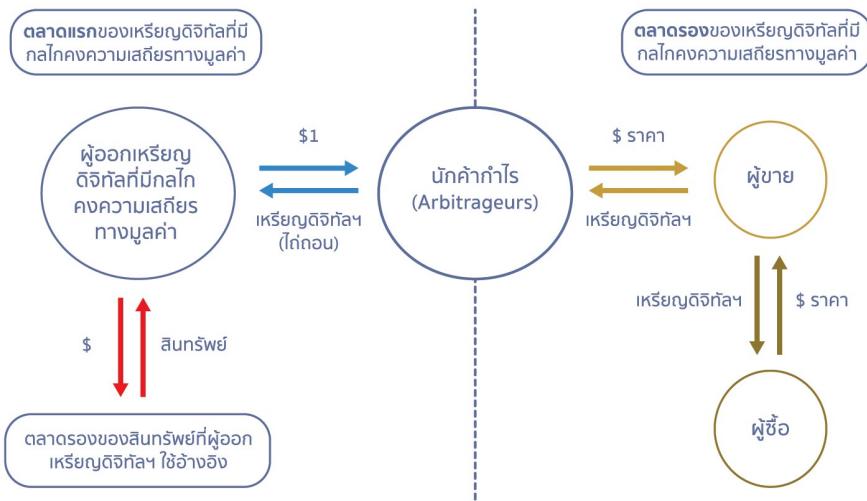


เหรียญดิจิทัลฯ
ด้วยอัลกอริทึม
(algorithmic stablecoin)

คือ เหรียญดิจิทัลที่ตั้งรึ่งมูลค่าด้วยสัญญาอัจฉริยะให้เกิดสกุลเงินตราต่างๆ อาทิ DAI ใช้สัญญาอัจฉริยะในการรักษามูลค่าผ่านการซื้อบา戏สินทรัพย์สำรองต่างๆ หากมูลค่าของปรับเปลี่ยนไป ระบบจะซื้อหรือขายสินทรัพย์เพื่อบรับสนับสนุน และคงมูลค่าของ DAI ในระดับที่ต้องการ

สำหรับลักษณะการทำงานของเหรียญดิจิทัลฯ ประเภทหนึ่งด้วยเงินทั่วไป ด้านซ้ายของภาพที่ 1 แสดงตลาดแรกของเหรียญดิจิทัลฯ เมื่อปีก่อนๆ ได้รับเงิน 1 ดอลลาร์สหรัฐฯ จากนักค้ากำไร (arbitrageurs) ผู้ออกเหรียญดิจิทัลฯ ก็จะผลิต (mint) และโอนเหรียญดิจิทัลฯ เข้ากระเบ้าเหรียญดิจิทัลฯ ของนักค้ากำไร ด้านขวาของภาพที่ 1 แสดงตลาดรองของเหรียญดิจิทัลฯ นักค้ากำไรจะขายให้กับผู้ขายที่รacaตลาดแล้วผู้ขายจะนำไปขายต่อให้กับผู้ซื้อหรือผู้ที่ต้องการถือ ในตลาดรองต่อไป ในทางกลับกัน หากผู้ถือเหรียญดิจิทัลฯ ต้องการไถ่ถอน (redeem) กลับเป็นสกุลเงินทั่วไป ผู้ถือเหรียญดิจิทัลฯ สามารถโอนเหรียญดิจิทัลฯ กลับห้าสู่ระบบเป้าเหรียญดิจิทัลของผู้ออกฯ จากนั้นผู้ออกฯ จะโอนสกุลเงินทั่วไปให้ผู้ถือ ตามมูลค่าที่ผู้ออกเหรียญดิจิทัลฯ ในตลาดแรก

ภาพที่ 1 กลไกการทำงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในตลาดเครื่องดื่มกั้กที่มีกลไกคงความเสถียรทางมูลค่า



ราคากลางของเหรียญดิจิทัลฯ จะขึ้นอยู่กับความต้องการซื้อของผู้ซื้อและความต้องการขาย ผู้ขายในตลาดรองของเหรียญดิจิทัลฯ หากเกิดการขายเหรียญดิจิทัลฯ ในตลาดรองในปริมาณมหาศาล ราคากลางของเหรียญดิจิทัลฯ จะลดลง อย่างไรก็ได้ หากผู้ถือต้องการไม่ถอนก็สามารถรับเงินทั่วไปได้โดยตรง ตามมูลค่าที่ผู้ออกเหรียญดิจิทัลฯ ประกาศไว้ในตลาดแรก ในกรณีที่เกิดแรงกดดันในการขายเหรียญดิจิทัลฯ หากผู้ออกฯ ไม่มีเงินสดเพียงพอเพื่อการคืนมูลค่าให้แก่ผู้ถือถอนเหรียญดิจิทัลฯ อาจจำเป็นต้องขายสินทรัพย์สำรองในราคากลาง (firesale) เพื่อชดเชยให้แก่ผู้ถือถอน หากผู้ถือเหรียญดิจิทัลฯ คาดการณ์ว่าผู้ออกเหรียญดิจิทัลฯ ไม่สามารถเพิ่มสภาพคล่อง และจ่ายคืนให้แก่ผู้ถือเหรียญดิจิทัลฯ ผู้ถืออาจแหกน้ำไปถือถอนเหรียญดิจิทัลฯ กลับเป็นสกุลเงินจากผู้ออกเหรียญดิจิทัลฯ (stablecoin run) จนกระทั่งทำให้ผู้ออกเหรียญดิจิทัลฯ ล้มละลายในที่สุด

1. ครอบในการกำกับดูแลหรือยุติจัดการ

สำหรับประเทศไทย รปท. มีการแบ่งประเภทของเหรียญดิจิทัลที่มีกลไกคงความเสถียรทางมูลค่าเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ เหรียญดิจิทัลฯ ที่มีเงินบาทหนุนหลัง (Baht-backed stablecoins) และเหรียญดิจิทัลฯ อื่น ได้แก่ ประเภทที่มีเงินตราต่างประเทศหนุนหลังหรือมีสินทรัพย์ที่มีมูลค่าอื่นๆ หนุนหลัง หรือประเภทที่ใช้อัลกอริทึม โดย รปท. มีสองแนวทางในการกำกับดูแล คือ Baht-backed stablecoins อาจจะมีลักษณะเข้าข่ายเป็นบริการเงินอิเล็กทรอนิกส์ (e-Money) การให้บริการเงินกลุ่มนี้จึงต้องขออนุญาต และเป็นไปตามกำหนดดูแลของ รปท. ในขณะที่เหรียญดิจิทัลฯ อื่นยังไม่ได้มีแนวทางในทางกำกับดูแลที่เป็นรูปธรรม และยังอยู่ในช่วงที่รอแนวทางกำกับดูแลที่ชัดเจนจาก รปท. จะเห็นได้ว่าการแบ่งประเภทเหรียญดิจิทัลฯ ดังกล่าว มิได้เป็นการจัดกลุ่มเพื่อกำกับดูแลอย่างเป็นการเฉพาะ มิได้มีการกำหนดหรือรับรองให้เหรียญดิจิทัลฯ เป็นผลิตภัณฑ์ทางการเงินที่ถูกต้องตามกฎหมาย และมิได้มีกฎหมายหรือการกำกับดูแลรองรับกลุ่มนั้นๆ เมื่อเปรียบเทียบ กับต่างประเทศ ก็จะเห็นถึงความหลากหลายในการนิยามและจัดกลุ่มเหรียญดิจิทัลฯ โดยอาจสรุปแนวทางในการกำกับดูแลได้ เป็น 4 แนวทาง คือ

เมื่อดีมการนิยามหรือจัดสู่บุหรี่อยู่
ถึงก้าวๆ ไปทั่วโลกกำกับดูแลโดย
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามลักษณะ
การใช้งานหรือธุรกรรมของบุหรี่อยู่
ถึงก้าลอนบ้านฯ ประเทศไทยในกลุ่มนี้ได้แก่
ประเทศไทยและอเมริกา และเขตปกครอง
พิเศษช่วงลง



มีการนับถ้วนหรือจัดกลุ่มรวมให้กับผลิตภัณฑ์ทางการเงินประเภทที่มีการ
กำกับดูแลอยู่แล้ว (Traditional Financial Products) เช่น e-money หลักทรัพย์ ॥และ
อุปัต्तิจากการเงิน ॥และกำกับดูแลตามประกาศ
ของผลิตภัณฑ์ดังกล่าวตามกฎหมายที่ได้มี
เป็นส่วนใหญ่ ประเทศไทยกลุ่มนี้ได้แก่ ประเทศไทย
สหราชอาณาจักรเวียร์ดส์ และประเทศไทยเวียร์ดส์



มีการบินทางเครื่องจักรกลร่วม
ให้เรียนรู้สิ่งที่อยู่ เป็นกลุ่มเดียว
กับศรีปทุมฯ หรือ สืบกรพย์
อีกกลุ่มหนึ่ง ละก้าวบดูแลความ
การกำกับดูแลของครรภ์ปทุมฯ
หรือ สืบกรพย์อีก ประเภท
ในกลุ่มนี้ ได้แก่ ประเภทนี้บุน
และประเภทสิงคโปร์



2. การรักษาเสถียรภาพด้านการเงิน

ตลาดสินทรัพย์ดิจิทัลมีความเสี่ยงทางด้านเสถียรภาพทางการเงินอย่างน้อย 2 ประการ คือ (1) ความเสี่ยงที่เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างระบบของสินทรัพย์ดิจิทัลและระบบทางการเงินแบบเดิม และ (2) ความเสี่ยงที่เกิดจากระบบของสินทรัพย์ดิจิทัลเป็นหลัก สำหรับความเสี่ยงประการที่หนึ่ง ประเทศไทยขอเฝ้าระวังมีการจัดตั้งคณะกรรมการ the Financial Stability Oversight Council (FSOC) เพื่อศึกษาความเสี่ยงต่อเสถียรภาพทางการเงินของตลาดสินทรัพย์ดิจิทัล ส่วนความเสี่ยงประการที่สอง ประเทศไทยเป็นเพียงประเทศเดียวที่มีการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขต่อผู้ออกเครื่องเงินดิจิทัล เพื่อรักษาเสถียรภาพทางการเงิน เช่น องค์ประกอบของสินทรัพย์สำรอง สินทรัพย์สำรองต้องถูกตรวจสอบทางบัญชีและรายงานต่อธนาคารกลาง พร้อมทั้งประกาศต่อสาธารณะ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อนักลงทุนในมูลค่าของเครื่องเงินดิจิทัล เป็นต้น

3. การคุ้มครองผู้บริโภค

ประเทศไทยขอเฝ้าระวังและดำเนินนโยบายและการคุ้มครองผู้บริโภคในด้านการเงิน รวมทั้งผู้บริโภคเครื่องเงินดิจิทัล และสินทรัพย์ดิจิทัลที่มีความครอบคลุม จึงอาจนำมาเป็นตัวอย่างในการคุ้มครองผู้บริโภคสำหรับประเทศไทยในหลายมิติ โดยในมิติแรกคือ ประเทศไทยขอเฝ้าระวังมีการปรับใช้กฎหมายที่กำกับดูแลธนาคาร เศรษฐกิจและภารต์ ทั้งนี้เนื่องจากเครื่องเงินดิจิทัล ที่มีการรับเงินตรามาเพื่อเป็นการสำรองในการออกเครื่องเงินอาจถูกถือเป็นการรับฝากเงินได้



ในมิติที่สอง ประเทศไทยขอเฝ้าระวังการคุ้มครองผู้บริโภคทางด้านการเงินที่เฉพาะเจาะจง แยกออกจากคุ้มครองผู้บริโภคประเภทอื่นๆ โดยมีสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านการเงิน หรือ Consumer Financial Protection Bureau (CFPB) เป็นการเฉพาะโดยมีหน้าที่ตามเขตอำนาจของว่างๆ ซึ่งรวมถึงผลิตภัณฑ์และบริการทางการเงินโดยผู้ให้บริการทางการเงิน รวมทั้งสินทรัพย์ดิจิทัล ที่ผ่านมา CFPB ได้มีมาตรการในการกำกับดูแลสินทรัพย์ดิจิทัล เช่น ให้ความสำคัญในการกำกับดูแลสินทรัพย์ดิจิทัลและเครื่องเงินดิจิทัล เพิ่มความเข้มข้นในการตรวจสอบและความคุ้มครองผู้บริโภค รวมถึงการกำกับดูแลสินทรัพย์ดิจิทัลและเครื่องเงินดิจิทัล ตรวจสอบแพลตฟอร์มปล่อยกู้สินทรัพย์ดิจิทัลและเครื่องเงินดิจิทัล นอกจากนี้ยังออกกฎหมายเกี่ยวกับสถานการณ์ และมาตรการในการกำกับดูแลสินทรัพย์ดิจิทัลและเครื่องเงินดิจิทัลฯ

4. จริยธรรมทางการเงิน

สำหรับแนวทางการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายนั้น แนวทางในการกำกับดูแลในหลายๆ ประเทศสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่ การกำกับดูแลที่หน่วยธุรกิจ (entity-based) และการกำกับดูแลที่กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง (activity-based) หลายๆ ประเทศเน้นการกำกับดูแลและควบคุมการฟอกเงินผ่านการกำกับหน่วยธุรกิจที่เกี่ยวข้อง บางประเทศใช้ข้อกฎหมายดังเดิมที่มีอยู่ก่อนในการกำกับดูแล บางประเทศออกข้อกฎหมายเพิ่มเติมเพื่อให้ครอบคลุมผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลด้วย

ประเทศไทยขอรับเอมิเรตส์ได้ใช้แนวทางการกำกับดูแลเกี่ยวกับจริยธรรมทางการเงินด้วยการควบคุมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสินทรัพย์เสมือน โดยเพิ่มเติมคำนิยามของเงินทุนในข้อกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ให้ครอบคลุมถึงคริปโตเคอร์เรนซ์ และสินทรัพย์เสมือน หรือสินทรัพย์ดิจิทัลอื่นๆ ด้วย แนวทางการกำกับดูแลดังกล่าวเป็นการเพิ่มอำนาจของหน่วยงานรัฐให้สามารถเข้าไปควบคุมและตรวจสอบกิจกรรมทางธุรกิจได้ ที่เกี่ยวข้องกับสินทรัพย์ดิจิทัลได้ ซึ่งครอบคลุมกิจกรรมในตลาดสินทรัพย์ดิจิทัลได้มากกว่า แนวทางการกำกับผ่านหน่วยธุรกิจที่เกี่ยวข้อง โดยอาจมีหน่วยธุรกิจบางหน่วยที่ไม่อยู่ภายใต้ข้อกำหนดที่กฎหมายระบุ

5. ข้อเสนอแนะต่อแนวการทำงานกำกับดูแลของประเทศไทย

ในระยะสั้น (ภายใน 1-2 ปี)

รัฐบาลฯ เป็นต้องกำหนดกิจกรรมการพัฒนาตลาดสินทรัพย์ดิจิทัลในประเทศไทยให้ชัดเจน หากจะมีการเป็นศูนย์กลางทางการเงินในภูมิภาค การสนับสนุนการพัฒนาตลาดแห่งใหม่ ดังกล่าว ผ่านการกำหนดยุทธศาสตร์ นโยบาย และเกณฑ์การกำกับดูแลที่เหมาะสมกับผู้ประกอบธุรกิจฯ เป็นขั้นตอนแรกของการพัฒนาระบบของตลาดสินทรัพย์ดิจิทัลทั้งระบบ เช่นจาก เศรษฐกิจดิจิทัลฯ เบรียบสเมือนสกุลเงินที่เป็นที่ยอมรับในตลาด การเงินแบบกระจายศูนย์ (Decentralized Finance) และเป้าหมายของตลาดสินทรัพย์ดิจิทัลต่อไปในอนาคต

ถึงแม้ประเทศไทยเป็นประเทศแรกที่ได้ออกข้อกฎหมายในการควบคุมและกำกับดูแลสินทรัพย์ดิจิทัล หรือ พระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. 2561 ปัจจุบัน สินทรัพย์ดิจิทัลมีวิวัฒนาการและปรับเปลี่ยนไปตามสภาพเทคโนโลยี ทางการเงิน และเศรษฐกิจ ตลอดจนการพัฒนาแนวทางการกำกับดูแลสินทรัพย์ดิจิทัลของหลายๆ ประเทศทั่วโลก ประเทศไทยจึงจำเป็นต้องปรับปรุงกฎหมายเบียบ ข้อบังคับในการกำกับดูแลสินทรัพย์ดิจิทัล โดยเฉพาะเครื่องเงินดิจิทัล ให้มีความสอดคล้องกับแนวทางของประเทศไทยฯ เพื่อมีให้ประเทศไทยตอกย้ำการวิวัฒนาการของตลาดการเงินในระดับสากล

เมื่อภาครัฐมีทิศทางการพัฒนามีความชัดเจน กระทรวงการคลัง รปท. และ ก.ล.ต. ในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแลตลาดสินทรัพย์ดิจิทัล ย่อมสามารถดำเนินการอกรายเบียบ ประกาศ หรือข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมตลาดหรือยุทธิจิทัลฯ รปท. โดยความร่วมมือกับ กระทรวงการคลัง และ ก.ล.ต. อาจเริ่มด้วยการออกประกาศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหรือยุทธิจิทัลฯ และออกเอกสารหารือ (consultation paper) รวมทั้งดำเนินการหารือ (hearing) เป็นการสาธารณะ โดยระบุรายละเอียดร่างของแนวทางการกำกับดูแลหน่วยธุรกิจในตลาด หรือยุทธิจิทัลฯ ตลอดจนธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับหรือยุทธิจิทัลฯ เพื่อให้เกิดการระดมความเห็นแนวทางที่เหมาะสมสำหรับหน่วยธุรกิจที่ต้องการ พัฒนาหรือยุทธิจิทัลที่มีกลไกคงความเสถียรทางมูลค่าด้วยสกุลเงินบาทไทย หากแนวทางการกำกับดูแลเริ่มมีความชัดเจน ผู้ประกอบการ ย่อมสามารถวางแผนการดำเนินการทางธุรกิจต่อไปได้

สำหรับรายละเอียดของการกำกับดูแลในเอกสารหารือ รปท. สามารถพิจารณากรอและวิธีคิดการกำกับดูแลตามแนวทางของประเทศไทย เช่นเดียวกับประเทศสหราชอาณาจักร ที่มีกฎหมายการกำกับดูแลผู้ให้บริการเงินที่เข้มงวด ซึ่งได้รับแรงบันดาลใจจากมาตรฐานสากล เช่น หลักธรรมาภิบาลทางการเงิน (Principles for Financial Stability) และมาตรฐานด้านความโปร่งใสและการตรวจสอบ (Principles for Transparency and Accountability) ที่ต้องการให้ผู้ให้บริการเงินดำเนินการอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความตระหนักรู้ถึงภาระทางกฎหมายที่ต้องปฏิบัติ ไม่ใช่แค่การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลเท่านั้น แต่เป็นการรักษาความไว้วางใจของลูกค้า ให้เชื่อมั่นในความสามารถและจริยธรรมของผู้ให้บริการ

ໃນຮະຍະກລາງ (ກາຍໃບ 2-3 ປີ)

ภาครัฐควรจัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลของสถาบันการเงินที่มีอำนาจและหน้าที่ตรวจสอบและดำเนินการตามกฎหมาย รวมถึงการกำกับดูแลสถาบันการเงินที่ไม่ได้เป็นธนาคาร หรือสหกรณ์ แต่เป็นองค์กรทางการเมือง หรือองค์กรธุรกิจที่มีอิทธิพลต่อเศรษฐกิจ ให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีมาตรการลงโทษที่เข้มงวดหากพบว่ามีการกระทำการใดๆ ที่ขัดต่อหลักธรรมาภิบาล จรรยาบรรณทางการเงิน หรือกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง

3-5 ปี) (รายกิจ)

ภาครัฐควรจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณา
กำกับดูแลและติดตามการเงินทั้งระบบไปเพียงพอ ติดตามสืบกรายดิจิทัล
เท่านั้น โดยมีเป้าหมายในการกำกับดูแลและรักษาการเงินเป็นคนกลาง
ร่วมด้วย หน่วยงานดังกล่าวควรมีอำนาจหน้าที่คล้ายกับสำนักงาน
คุ้มครองผู้บริโภคด้านการเงิน หรือ CFPB ของประเทศไทยและชื่อเรียก
เพื่อคุ้มครองบังคับลงทุนก็ในติดตามสืบกรายดิจิทัล และติดตามการเงิน
ในภาครวม

กล่าวโดยสรุป หากธุรกิจมีเป้าหมายในการเป็นศูนย์กลางทางการเงินในระดับภูมิภาค ภาครัฐจำเป็นต้องพิจารณาแนวทางการกำกับดูแลตลาดการเงินทั้งระบบอย่างเหมาะสม โดยพิจารณาจากแนวทางการกำกับดูแลของประเทศไทยอื่นๆ ประกอบการพัฒนาแนวทางของประเทศไทยเอง นอกจากนี้ ประเทศไทยจำเป็นต้องหารือในระดับพหุภาคีกับประเทศต่างๆ ทั่วโลก เกี่ยวกับแนวทางในการกำกับดูแลตลาดสินทรัพย์ดิจิทัล เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการแข่งขันในการออกแบบการกำกับดูแลไปสู่จุดต่ำสุด (race to the bottom) และรักษาเสถียรภาพในตลาดสินทรัพย์ดิจิทัลและตลาดการเงินโดยรวม



คนะผู้วิจัย

1. ພົມ ວິໄລນາກູລ

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

2. ភ្នាក់សិទ្ធិ ដោរងវុណ្យ

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ສໍານັກງານການວົງຈັຍແຫ່ງໜາຕີ (ວະ.)

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วัฒนธรรม

196 ດນນພາຍອິນ ແຂວງລາດຍາວ ເຊຕຈຕຸຈັກ ກກມ 10900

196 Phahonyothin Rd., Chatuchak, Bangkok 10900 Thailand

Tel : 0 2579 1370-9

: 0 2561 2445

Policy Brief ฉบับนี้ เป็นผลลัพธ์ワークโครงการวิจัยเรื่อง “มิติเศรษฐศาสตร์ที่ว่าด้วยการดำเนินภาระและเงินเดือนัก” โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจาก สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีซีดี)

